



COMMISSION BANCAIRE, FINANCIÈRE ET DES ASSURANCES

Circulaire CBFA_2008_17 van 26 augustus 2008.

Beheers- en werkingsregels als bedoeld in artikel 79 van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening

* *In de tekst moeten de woorden "de CBFA" / "de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen" worden vervangen door de woorden "de FSMA" / "de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten", als gevolg van het zogenaamde "Twin Peaks"-toezichtmodel, ingevoerd door het Koninklijk Besluit van 3 maart 2011 betreffende de evolutie van de toezichtsarchitectuur voor de financiële sector, in werking getreden op 1 april 2011.*

Toepassingsgebied :

Deze circulaire is van toepassing op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening voor wat betreft hun activiteiten als bedoeld in artikel 55, eerste lid, 1°, en, in voorkomend geval, in artikel 74, § 1, 4°, van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening.

Samenvatting/Doelstellingen :

Deze circulaire geeft toelichting bij de beheers- en werkingsregels die de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening, krachtens artikel 79 van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening, moeten bepalen in hun statuten of in een overeenkomst gesloten met de bijdragende onderneming(en)

Geachte mevrouw,
Geachte heer,

I. INLEIDING

I.1. Artikel 79 van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening (hierna "WIBP" genoemd) legt de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening (hierna "IBP's" genoemd) de verplichting op om in hun statuten of in een overeenkomst gesloten met de bijdragende onderneming(en) de beheers- en werkingsregels te bepalen die een duidelijke omschrijving toelaten van de rechten en verplichtingen van de bijdragende onderneming(en).

Conform de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen gold deze verplichting vroeger enkel voor de voorzorginstellingen die waren opgericht door meerdere private ondernemingen of meerdere publiekrechtelijke rechtspersonen of krachtens een sectorale collectieve arbeidsovereenkomst. De WIBP heeft die verplichting echter uitgebreid tot alle IBP's.

I.2. Hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 12 januari 2007 betreffende het prudentieel toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening (hierna "prudentieel besluit" genoemd) bepaalt hoe voornoemd artikel 79 moet worden toegepast, en baseert zich daarvoor op de meeste beheers- en werkingsregels die worden opgesomd in het koninklijk besluit van 25 maart 2004 tot vaststelling van de nadere regels inzake het beheer en de werking van voorzorginstellingen die werden opgericht door meerdere private ondernemingen of meerdere publiekrechtelijke rechtspersonen of krachtens een sectorale collectieve arbeidsovereenkomst.

II. TOEPASSINGSGBIED

II.1. Geviseerde activiteiten

II.1.1. Deze bepalingen zijn van toepassing op alle IBP's naar Belgisch recht die, in België of in het buitenland, instaan voor het beheer van pensioenregelingen voor werknemers of bedrijfsleiders als bedoeld in artikel 55, eerste lid, 1°, van de WIBP alsook, in voorkomend geval, van solidariteitsstelsels als bedoeld in artikel 74, § 1, 4°, van de WIBP¹.

De verplichting om beheers- en werkingsregels te bepalen, geldt, met andere woorden, voor de volgende activiteiten van de IBP's :

1° het beheer van Belgische pensioenregelingen die, ten individuele of ten collectieve titel, bovenwettelijke voordelen inzake pensioen, overlijden, invaliditeit en arbeidsongeschiktheid opbouwen voor het personeel of de leiders van één of meer ondernemingen²;

2° het beheer van andere buitenlandse pensioenregelingen dan die bedoeld in onderstaand punt II.2.1, 2°;

3° het beheer van solidariteitstoezeggingen als bedoeld in de artikelen 10 en 11 van de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid (hierna "WAP" genoemd).

II.1.2. Terwijl voornoemd koninklijk besluit van 25 maart 2004 uitsluitend van toepassing was op de IBP's die door meerdere ondernemingen werden opgericht (of "multiondernemingsfondsen"), moeten voortaan ook de IBP's die één of meer pensioenregelingen beheren voor eenzelfde werkgever (of "mono-ondernemingsfonds") beheers- en werkingsregels bepalen.

II.1.3. Net als in het verleden blijven deze bepalingen ook van toepassing op de IBP's die belast zijn met het beheer van één of meer sectorale pensioenregelingen (respectievelijk de monosectorale en de multisectorale fondsen).

II.1.4. Ingevolge de artikelen 134 tot 139 van de WIBP geldt de verplichting om beheers- en werkingsregels te bepalen, tot slot ook voor de IBP's die de pensioenregelingen van openbare besturen en overheidsbedrijven beheren, het beheer van wettelijke pensioenen inbegrepen.

II.2. Niet-geviseerde activiteiten

II.2.1. Deze bepalingen zijn niet van toepassing op de activiteiten die IBP's naar Belgisch recht in België of in het buitenland verrichten in het kader van pensioenregelingen voor zelfstandigen in de zin van artikel 55, eerste lid, 2°, van de WIBP of, in voorkomend geval, in het kader van solidariteitsstelsels als bedoeld in artikel 74, § 1, 3°, van de WIBP.

De verplichting om beheers- en werkingsregels te bepalen, geldt, met andere woorden, niet voor de volgende activiteiten :

1° het verstrekken in België van bovenwettelijke voordelen inzake pensioen, overlijden, invaliditeit en arbeidsongeschiktheid voor zelfstandigen als bedoeld in titel II, hoofdstuk I van de programmawet (I) van 24 december 2002 (hierna "WAPZ" genoemd) alsook voor niet-zelfstandigen als bedoeld in artikel 54 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994^{3 4};

2° het verstrekken in het buitenland van gelijkaardige bovenwettelijke voordelen die individueel worden opgebouwd door zelfstandigen in het kader van hun beroepsactiviteit ;

¹ Art. 4 van het prudentieel besluit.

² Het betreft hier de in België toegelaten pensioenuitkeringen als bedoeld in artikel 74, § 1, 1°, van de WIBP.

³ Artikel 54 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft betrekking op de geneesheren en de tandheelkundigen die geacht worden tot de termen van de in artikel 50, § 1, van dezelfde wet bedoelde akkoorden te zijn toegetreden, alsook op de apothekers en de kinesitherapeuten die toetreden tot de hen betreffende nationale overeenkomst met de verzekeringsinstellingen en die het genot ervan vragen.

⁴ Het betreft hier de in België toegelaten pensioenuitkeringen als bedoeld in artikel 74, § 1, 2°, van de WIBP.

3° de activiteiten van de IBP's in het kader van solidariteitsstelsels voor zelfstandigen als bedoeld in artikel 46 van de WAPZ⁵.

Bijgevolg dient een IBP die, enerzijds, pensioenregelingen voor werknemers en, anderzijds, pensioenregelingen of solidariteitsstelsels voor zelfstandigen beheert, uitsluitend beheers- en werkingsregels te bepalen voor de activiteiten die zij verricht in het kader van de pensioenregelingen voor werknemers.

II.2.2. Overigens gelden deze bepalingen, conform artikel 3, § 2, 2°, van de WIBP, niet voor de instellingen die uitsluitend solidariteitsstelsels beheren als bedoeld in artikel 46 van de WAPZ of in de artikelen 10 en 11 van de WAP.

III. STATUTEN OF OVEREENKOMST

III.1. Krachtens artikel 79 van de WIBP moeten de beheers- en werkingsregels worden vastgesteld in hetzij de statuten van de IBP, hetzij een overeenkomst die de IBP met de bijdragende onderneming(en) sluit.

III.2. Wat die overeenkomst betreft, kan de IBP ofwel één enkele overeenkomst sluiten met beheers- en werkingsregels die gelden voor alle bijdragende ondernemingen, ofwel verschillende overeenkomsten in functie van de (groepen van) bijdragende ondernemingen. In die tweede hypothese moeten de verschillende overeenkomsten coherent zijn.

De overeenkomst(en) word(t)(en) door de Raad van Bestuur of het bevoegd operationeel orgaan van de IBP opgesteld in overleg met de bijdragende onderneming(en)⁶.

Elke bijdragende onderneming moet partij zijn bij een overeenkomst.

III.3. Een beslissing van de algemene vergadering is vereist voor zowel de wijziging van de statuten⁷ als de bekrachtiging van de met de bijdragende onderneming(en) gesloten overeenkomst⁸.

Ten minste drie weken vóór de algemene vergadering moeten de IBP's de CBFA in kennis stellen van de ontwerpen van statutenwijzigingen die tijdens die vergadering zullen worden voorgesteld⁹.

De instelling stelt de CBFA in kennis van de statutenwijziging binnen de maand die volgt op hun goedkeuring door de algemene vergadering¹⁰.

III.4. Indien een IBP één of meer sectorale pensioenregelingen beheert, mogen de beheers- en werkingsregels worden opgenomen in de sectorale collectieve arbeidsovereenkomst(en) tot invoering van de sectorale pensioenregeling(en) (hierna "sectorale CAO" genoemd)¹¹.

In het geval van een "multisectoraal fonds", mogen de sectorale CAO's, naast de verhoudingen tussen de IBP en de verschillende inrichters, ook de onderlinge verhoudingen tussen die inrichters regelen.

IV. REGELS INZAKE DE WERKING EN HET BEHEER VAN DE IBP

IV.1. Gemeenschappelijke regels voor alle IBP's

Artikel 6 van het prudentieel besluit geeft een opsomming van de minimale beheers- en werkingsregels die elke IBP moet vaststellen, ongeacht of het nu om een "mono-ondernemingsfonds", een "multiondernemingsfonds", een "monosectoraal fonds" of een "multisectoraal fonds" gaat en ongeacht het aantal pensioenregelingen dat zij beheert.

⁵ Het betreft hier de in België toegelaten pensioenuitkeringen als bedoeld in artikel 74, § 1, 3°, van de WIBP.

⁶ Art. 28, eerste lid, en 31, eerste lid, van de WIBP.

⁷ Art. 20, 1°, van de WIBP.

⁸ Art. 20, 9°, van de WIBP.

⁹ Art. 98, eerste lid, van de WIBP.

¹⁰ Art. 98, vierde lid, van de WIBP.

¹¹ In België bijvoorbeeld in de sectorale CAO tot invoering van de sectorale pensioenregeling(en) als bedoeld in artikel 8 van de WAP.

IV.1.1. Beheer van de activa

De statuten, de overeenkomst of, in het geval van een sectorale pensioenregeling, de sectorale CAO moeten bepalen op welke wijze de activa van de IBP moeten worden beheerd¹².

Hier worden de regels bedoeld die de vorm van het beheer van de activa bepalen. De IBP heeft de keuze tussen een globaal beheer (op het niveau van de IBP) en een gesplitst beheer (per bijdragende onderneming, per pensioenregeling, per afzonderlijk vermogen...).

IV.1.2. Toerekening aan de afzonderlijke vermogens

Als er meerdere afzonderlijke vermogens zijn, moeten de statuten, de overeenkomst of, in het geval van een sectorale pensioenregeling, de sectorale CAO de regels van toerekening aan één of meerdere van die afzonderlijke vermogens bepalen¹³.

De WIBP definieert het afzonderlijk vermogen als "de verplichtingen en de activa of het onverdeelde deel van gezamenlijk beheerde activa die, op basis van een afzonderlijke boekhouding, betrekking hebben op één of meerdere pensioenregelingen met het oog op het toekennen van een voorrecht aan de aangeslotenen en begunstigden van dat of die pensioenstelsel(s)"¹⁴.

De WIBP bepaalt voor welke activiteiten de IBP een afzonderlijk vermogen moet instellen¹⁵. Het gaat daarbij in hoofdzaak om het beheer van pensioenregelingen die bovenwettelijke voordelen inzake pensioen, overlijden, invaliditeit en arbeidsongeschiktheid opbouwen voor het personeel of de leiders van een onderneming, alsook om het beheer van de pensioenregelingen voor zelfstandigen, als bedoeld in artikel 55, eerste lid, respectievelijk 1° en 2°, van de WIBP.

De IBP beschikt ook over de mogelijkheid om één of meerdere afzonderlijke vermogens in te stellen voor één of meerdere pensioenregelingen voor andere activiteiten die op niet-exhaustieve wijze door de WIBP worden opgesomd¹⁶.

Als er verschillende afzonderlijke vermogens zijn ingericht, bepaalt de WIBP bovendien dat elke verbintenis of verrichting, ten aanzien van de tegenpartij, op een niet mis te verstane wijze aan één of meer afzonderlijke vermogens moet worden toegerekend¹⁷.

Het spreekt voor zich dat, wanneer een verrichting uitsluitend betrekking heeft op één van de afzonderlijke vermogens (bijvoorbeeld het honorarium van de advocaat die het pensioenreglement van de pensioenregeling heeft opgesteld waarop het bedoelde afzonderlijk vermogen betrekking heeft), deze regel geen problemen stelt.

Wanneer de verrichting daarentegen betrekking heeft op meerdere afzonderlijke vermogens (bijvoorbeeld het ereloon van een erkend commissaris), zal de IBP in een regel moeten voorzien die toelaat die kosten onder de betrokken afzonderlijke vermogens te verdelen.

IV.1.3. Financieringsverzuim

De statuten, de overeenkomst of, in het geval van een sectorale pensioenregeling, de sectorale CAO moeten de procedure en de maatregelen bepalen die worden toegepast wanneer een bijdragende onderneming de bijdragen ter financiering van haar verbintenissen verzuimt te betalen¹⁸. Er kan bijvoorbeeld een procedure van ingebrekestelling worden ingesteld, er kunnen nalatigheidsinteressen worden aangerekend, ...

In het geval van "multiondernemingsfondsen" is het ook aangewezen te bepalen of de lasten van de in gebreke blijvende onderneming worden verdeeld onder de andere ondernemingen, leden van de IBP¹⁹ of dat enkel de pensioenregeling van de in gebreke blijvende onderneming de gevolgen van het financieringsverzuim draagt.

¹² Art. 6, 1°, van het prudentieel besluit.

¹³ Art. 6, 2°, van het prudentieel besluit.

¹⁴ Art. 2, eerste lid, 15°, van de WIBP.

¹⁵ Art. 80, § 1, van de WIBP.

¹⁶ Art. 80, § 2, van de WIBP.

¹⁷ Art. 80, § 3, van de WIBP.

¹⁸ Art. 6, 3°, van het prudentieel besluit.

¹⁹ Met andere woorden, of er al dan niet solidariteit is tussen de bijdragende ondernemingen (art. 7, eerste lid, 1°, van het prudentieel besluit) (zie hieronder).

Er dient te worden opgemerkt dat die regels uitsluitend betrekking hebben op de relatie tussen de IBP en de bijdragende onderneming(en). De bepalingen over de aangeslotenen en de begunstigden zijn terug te vinden in de sociale wetgeving en reglementering²⁰.

IV.1.4. Terugtrekking van een bijdragende onderneming

De statuten, de overeenkomst of, in het geval van een sectorale pensioenregeling, de sectorale CAO moeten de regels vaststellen die moeten worden gevolgd wanneer een bijdragende onderneming de uitvoering van haar pensioenregeling(en) of van een deel ervan niet langer aan de IBP toevertrouwt²¹.

De bijdragende onderneming moet lid zijn van de IBP zolang deze belast is met het beheer van één van haar pensioenregelingen²².

Er moeten regels worden uitgewerkt die van toepassing zijn als de bijdragende onderneming voor de toekomst van financieringsvehikel verandert, maar het beheer van haar pensioenregeling voor het verleden bij de IBP laat, en dus lid blijft van die IBP. In dat geval kan bijvoorbeeld worden voorzien in een verlaging van de beheerskosten.

Verder moet ook worden bepaald welke regels van toepassing zijn als de bijdragende onderneming van financieringsvehikel verandert voor het verleden en de reserves naar een ander financieringsvehikel overdraagt. In dat geval moet worden gepreciseerd of een vergoeding verschuldigd is voor de administratiekosten van desinvestering van de dekkingswaarden en of boetes worden opgelegd, alsook hoe die vergoeding en boetes worden berekend.

Tot slot moet worden opgemerkt dat ook rekening moet worden gehouden met de toepasselijke sociale wetgeving en reglementering. Wat de Belgische pensioenregelingen betreft, bepaalt hoofdstuk VI van de WAP dat geen enkele vergoeding of geen enkel verlies van winstdelingen ten laste mag worden gelegd van de aangeslotenen, of mag worden afgetrokken van de op het ogenblik van de overdracht verworven reserves. Bovendien dienen de in voornoemd hoofdstuk VI voorgeschreven inspraakprocedures te worden gevolgd.

IV.1.5. Betwistingen over de beheers- en werkingsregels

In de statuten, de overeenkomst of, in het geval van een sectorale pensioenregeling, de sectorale CAO moet een procedure worden vastgesteld voor het geval er zich een geschil voordoet over de toepassing of de interpretatie van de beheers- en werkingsregels²³.

Deze procedure moet met de nodige precisie worden beschreven om te vermijden dat zij zelf het voorwerp van betwisting zou uitmaken op het ogenblik waarop zij wordt toegepast. Indien er bijvoorbeeld wordt voorzien in arbitrage, moeten de wijze van benoeming van de arbiters, de termijnen, de beroepsmogelijkheden, enz. worden beschreven, of moet worden verwezen naar een bestaand en door alle partijen gekend arbitragereglement.

IV.1.6. Wijziging of opzegging van de beheersovereenkomst

Wanneer de IBP een overeenkomst heeft gesloten met de bijdragende onderneming(en), moet die overeenkomst vermelden welke procedure van toepassing is bij de wijziging of de opzegging ervan (bevoegd orgaan, na te leven formaliteiten, ...)²⁴.

Indien die procedure is opgenomen in de statuten van de IBP, volstaat een eenvoudige verwijzing ernaar in de overeenkomst.

Om betwistingen te vermijden, moet die procedure zo nauwkeurig mogelijk worden beschreven.

²⁰ Bijvoorbeeld art. 14-4 van het koninklijk besluit van 14 november 2003 tot uitvoering van de WAP.

²¹ Art. 6, 4°, van het prudentieel besluit.

²² Art. 14 van de WIBP.

²³ Art. 6, 5°, van het prudentieel besluit.

²⁴ Art. 6, 6°, van het prudentieel besluit.

IV.2. Specifieke regels voor de "multiondernemingsfondsen"

Artikel 7 van het prudentieel besluit geeft een opsomming van de beheers- en werkingsregels die de IBP's die uit verschillende bijdragende ondernemingen bestaan ("multiondernemingsfondsen"), moeten vaststellen naast de regels die zijn opgesomd in artikel 6.

IV.2.1. Omvang van de solidariteit tussen de bijdragende ondernemingen

De statuten, de overeenkomst of, in het geval van een sectorale pensioenregeling, de sectorale CAO moeten vermelden of er al dan niet solidariteit is tussen de bijdragende ondernemingen en, zo ja, wat de omvang ervan is²⁵.

Hier wordt de solidariteit bedoeld in de zin van de artikelen 1200 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, en niet de solidariteit beschreven in hoofdstuk IX van de WAP.

De solidariteit heeft enkel betrekking op de bijdragende ondernemingen in hun relatie met de IBP, onder andere wat de financiering van de pensioenregelingen en de verdeling van de kosten, van welke aard ook, betreft. Zij heeft geen betrekking op de relatie tussen, enerzijds, de aangeslotenen en de begunstigden en, anderzijds, de IBP of de bijdragende ondernemingen.

Indien er solidariteit is, dient uitdrukkelijk te worden vermeld in welke gevallen die solidariteit speelt (bijvoorbeeld wanneer een bijdragende onderneming verzuimt haar verbintenissen te financieren), op welk niveau zij speelt (bijvoorbeeld voor de solvabiliteitsmarge), en, in voorkomend geval, binnen welke grenzen zij speelt (bijvoorbeeld ten belope van een bepaald bedrag).

Bovendien moet er worden op toegezien dat de in de statuten of de overeenkomst opgenomen regels over de solidariteit niet indruisen tegen de bepalingen van het in artikel 86 van de WIBP bedoelde financieringsplan.

Wanneer noch de statuten, noch de overeenkomst regels bevatten die de solidariteit tussen de bijdragende ondernemingen uitsluiten of beperken, mag ervan worden uitgegaan dat de solidariteit ten volle speelt²⁶.

IV.2.2. Deel van elke bijdragende onderneming in de IBP

De statuten, de overeenkomst of, in het geval van een sectorale pensioenregeling, de sectorale CAO moeten de regels vaststellen die toelaten om op elk ogenblik het deel van elke bijdragende onderneming te bepalen in de activa, de verplichtingen en de resultaten van de IBP²⁷.

Indien er wordt vastgesteld dat de IBP een beroep doet op de diensten van de aangewezen actuaris om het deel van elke bijdragende onderneming te bepalen, moeten de door de actuaris toe te passen regels op voorhand zijn vastgelegd in de statuten of in de overeenkomst.

Het is noodzakelijk dat het deel van elke bijdragende onderneming in met name de technische voorzieningen en het maatschappelijk fonds kan worden berekend wanneer één van de werkgevers de IBP verlaat, zodat kan worden bepaald wat aan die werkgever moet worden toegekend. Dit houdt echter geen individualisering van de dekkingswaarden zelf in.

Bovendien moet bijzondere aandacht worden besteed aan de verdeling van het resultaat wanneer de IBP meerdere pensioentoezeggingen beheert, waaronder minstens één "zuiver" plan van het type "vaste bijdragen" als bedoeld in artikel 18 van het prudentieel besluit. In dat geval moeten de in de statuten of de overeenkomst vermelde regels voor de verdeling van het resultaat aansluiten bij de aard van de toezeggingen en bij het financieringsplan.

Tot slot moeten de regels die het deel van elke bijdragende onderneming in de IBP bepalen, rekening houden met de eventuele vereisten inzake de solvabiliteitsmarge²⁸. De beheersregels moeten zo zijn opgesteld dat ze garanderen dat de solvabiliteitsmarge op elk moment samengesteld is of blijft met naleving van de prudentiële regels terzake.

²⁵ Art. 7, eerste lid, 1°, van het prudentieel besluit.

²⁶ Art. 7, tweede lid, van het prudentieel besluit.

²⁷ Art. 7, eerste lid, 2°, van het prudentieel besluit.

²⁸ Zie Hoofdstuk III van het prudentieel besluit.

IV.2.3. Verdeling van de beheers- en werkingskosten

De statuten, de overeenkomst of, in het geval van een sectorale pensioenregeling, de sectorale CAO moeten de regels vastleggen voor de verdeling van de beheers- en werkingskosten van de IBP²⁹.

Hier worden onder meer de kosten voor de oprichting van het organisme voor de financiering van pensioenen, de kosten voor het beheer van de activa, het ereloon van de actuaaris en de bezoldiging van de erkend commissaris bedoeld.

De kosten die niet rechtstreeks door de IBP's worden gemaakt, zoals de kosten voor een ALM-studie die door de bijdragende onderneming worden betaald, worden daarentegen niet bedoeld.

V. TERMIJNEN

V.1. De IBP's die op 1 januari 2007 waren toegelaten of ingeschreven, beschikken over een termijn van twee jaar vanaf die datum, met andere woorden tot en met 31 december 2008, om hun statuten, de overeenkomst of de sectorale CAO aan te passen conform de bepalingen van de artikelen 6 en 7 van het prudentieel besluit³⁰.

Ook de op 1 januari 2007 toegelaten of ingeschreven "mono-ondernemingsfondsen" die voorheen geen regels hoefden vast te stellen, moeten dat nu uiterlijk tegen 31 december 2008 wel doen in hun statuten of in een overeenkomst.

V.2. De IBP's die na 1 januari 2007 zijn toegelaten, zijn verplicht om, vanaf die datum, de in de artikelen 6 en 7 van het prudentieel besluit bedoelde beheers- en werkingsregels vast te stellen, hetzij in hun statuten, hetzij in een overeenkomst met de bijdragende onderneming(en), hetzij - in het geval van een sectorale pensioenregeling - in een sectorale CAO³¹.

VI. OPHEFFINGSBEPALING

Deze circulaire heft de circulaire P 38 betreffende de regels inzake het beheer en de werking van de "multiwerkgeversfondsen" die vóór 1 januari 2004 zijn opgericht, op en vervangt ze.

*

* *

Een kopie van deze circulaire wordt bezorgd aan de IBP's naar Belgisch recht en de erkend(e) commissaris(sen) van die IBP's.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

Jean-Paul SERVAIS

²⁹ Art. 7, eerste lid, 3^o, van het prudentieel besluit.

³⁰ Art. 49 van het prudentieel besluit.

³¹ Art. 58 van het prudentieel besluit.