



**MINNELIJKE SCHIKKING WAARMEE ROULARTA MEDIA GROUP
HEEFT INGESTEMD**

Deze minnelijke schikking, waarmee Roularta Media Group op 14 juli 2014 voorafgaandelijk heeft ingestemd, werd op 29 juli 2014 door het directiecomité van de FSMA overeenkomstig artikel 71, § 3, van de wet van 2 augustus 2002 aanvaard.

* * *

Gelet op de artikelen 70 tot 72 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (hierna "de wet van 2 augustus 2002" genoemd);

Gelet op de beslissing van de auditeur van de FSMA om met toepassing van artikel 70, § 1, van de wet van 2 augustus 2002 ⁽¹⁾ een onderzoek te openen aangaande de wijze van openbaarmaking door Roularta Media Group NV (hierna "Roularta") van het vonnis van de rechtbank van koophandel te Turnhout van 12 september 2013 waarbij NV de Streekkrant-De Weekkrantgroep veroordeeld werd tot betaling van een afgerond bedrag van 8,2 miljoen euro in het licht van artikel 10, § 1, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de plicht tot onmiddellijke openbaarmaking van voorkennis door de emittent;

Gelet op artikel 71, § 3, van de wet van 2 augustus 2002, op grond waarvan het directiecomité van de FSMA een minnelijke schikking kan aanvaarden voor zover de betrokken persoon aan het onderzoek heeft meegewerkt en voorafgaandelijk met de minnelijke schikking heeft ingestemd;

* * *

Overwegende dat het onderzoek tot de volgende vaststellingen heeft geleid;

FEITELIJKE VASTSTELLINGEN

Op 12 september 2013 werd een vonnis uitgesproken en gewezen door de rechtbank van koophandel te Turnhout waarbij de NV De Streekkrant-De Weekkrantgroep en Roularta solidair veroordeeld werden tot betaling van een afgerond bedrag van 8,2 miljoen euro aan de eisende partij, de NV Kempenland.

De NV De Streekkrant-De Weekkrantgroep is een 80%-dochteronderneming van Roularta en zij behoort tot de integraal geconsolideerde ondernemingen van Roularta.

¹ Het artikel 70, § 1, dat in voege was tot 30 april 2014 legde de bevoegdheid tot het openen van een onderzoek bij de auditeur.



AUTORITEIT
VOOR
FINANCIËLE
DIENSTEN
EN MARKTEN

Het geschil spruit voort uit de stopzetting van een drukcontract met de NV Kempenland in 1999.

Sedert 2005 bevat de geconsolideerde jaarrekening van Roularta onder de toelichting betreffende de belangrijke hangende geschillen een passage omtrent het geschil met de NV Kempenland. Initieel werd een schadevergoeding gevorderd van 2,2 miljoen euro en werd een provisie aangelegd van 1 miljoen euro. Naderhand verhoogde de NV Kempenland het bedrag van de gevorderde schade tot afgerond 7,5 miljoen euro. De provisie werd verhoogd tot 1,2 miljoen euro.

In het jaarverslag van Roularta over het jaar 2012 werd vermeld dat de gerechtsdeskundige zijn eindverslag had neergelegd ter griffie en de schade in hoofdsom in dit verslag begroot werd op 3,9 miljoen euro.

Op 18 november 2013 publiceerde Roularta vóór beurs een persbericht met haar tussentijdse verklaring over het derde kwartaal 2013. In dit persbericht maakte Roularta het vonnis van de rechtbank van koophandel te Turnhout openbaar en meldde zij dat dit vonnis een negatief effect van 7 miljoen euro op het resultaat van 2013 zou hebben ⁽²⁾. Bij de vooruitzichten herhaalde Roularta dat het nettoresultaat van 2013 negatief beïnvloed zou worden door deze uitspraak.

Artikel 10, § 1, alinea 1, van de wet van 2 augustus 2002 bepaalt dat beursgenoteerde ondernemingen voorkennis die rechtstreeks op hen betrekking heeft, in de regel onmiddellijk moeten openbaar maken.

"Emittenten van financiële instrumenten die, op hun verzoek of met hun instemming, zijn toegelaten tot de verhandeling op een Belgische gereguleerde markt, maken voorkennis die rechtstreeks op hen betrekking heeft, met inbegrip van de wijzigingen van betekenis in reeds openbaar gemaakte informatie, onmiddellijk openbaar. Deze informatie omvat ook financiële gegevens, indien de emittent daarover beschikt."

Het vermelde vonnis van de rechtbank van koophandel te Turnhout werd gewezen en uitgesproken op 12 september 2013. Uit het onderzoek is gebleken dat de datum waarop de rechtbank uitspraak zou doen, niet op voorhand gekend was en het vonnis niet werd voorgelezen ter zitting op 12 september 2013. Het vonnis werd door de griffie ter kennis gebracht van de partijen in het geding via verzending over de post aan de respectievelijke raadslieden. Roularta werd op 30 september 2013 in kennis gesteld van dit vonnis via haar advocaat. Uit het onderzoek is verder gebleken dat het vonnis niet is uitgelekt in de pers of op het internet tussen 12 september 2013 en het persbericht van Roularta van 18 november 2013.

² Citaat uit het persbericht van Roularta van 18 november 2013 « Op 12 september 2013 werd er in eerste aanleg uitspraak gedaan door de rechtbank van koophandel te Turnhout in het geschil tussen NV De Streekkrant-De Weekkrantgroep en NV Kempenland omtrent het stopzetten van een drukcontract uit 1999. Hierbij werd De Streekkrant-De Weekkrantgroep veroordeeld tot betaling van afgerond 8,2 miljoen euro (hoofdsom, interesten en gerechtskosten). Rekening houdend met de reeds betaalde bedragen en aangelegde voorziening van 1,2 miljoen euro, heeft dit een negatief effect op het resultaat van 2013 van 7 miljoen euro. Er zal uiteraard beroep aangetekend worden tegen deze uitspraak, die niet in verhouding is met de omzetzijde bij drukkerij Kempenland."



AUTORITEIT
VOOR
FINANCIËLE
DIENSTEN
EN MARKTEN

Uit het onderzoek is gebleken dat het vonnis een bestaande situatie betreft aangaande Roularta die samen met haar dochteronderneming NV De Streekkrant-De Weekkrantgroep partij in het geding is en het bedrag van de veroordeling materieel is voor Roularta gelet op enerzijds de hoogte van het bedrag (8,2 miljoen euro) en anderzijds de discrepantie tussen de aangelegde provisie van 1,2 miljoen euro en het bedrag van de veroordeling.

* * *

Gelet op het feit dat de betrokkene aan het onderzoek heeft meegewerkt;

Overwegende dat deze omstandigheden een minnelijke schikking mogelijk maken onder de in artikel 71, § 3, van de wet van 2 augustus 2002 bedoelde voorwaarden;

Overwegende dat de minnelijke schikking een snelle en definitieve regeling toelaat van de procedure ingesteld tegen Roularta;

Overwegende dat het bedrag van de minnelijke schikking in verhouding moet staan tot de aard van de feiten en een ontradend effect moet hebben;

Overwegende dat artikel 71, § 3, van de wet van 2 augustus 2002 voorschrijft dat de minnelijke schikkingen worden bekendgemaakt op de website van de FSMA;

Overwegende dat de nominatieve bekendmaking van de minnelijke schikking belangrijk is voor de consumenten en transparantie over het optreden van de FSMA het beleggersvertrouwen ten goede komt;

Overwegende dat de aanvaarding van een minnelijke schikking in rechte niet overeenstemt met een erkenning van schuld;



AUTORITEIT
VOOR
FINANCIËLE
DIENSTEN
EN MARKTEN

Om deze redenen,

stelt de auditeur aan Roularta als minnelijke schikking in de zin van artikel 71, § 3, van de wet van 2 augustus 2002, de betaling voor van de som van 66.000 EUR voor, samen met de nominatieve bekendmaking van deze minnelijke schikking op de website van de FSMA.

Gedaan te Brussel, in drie exemplaren, op 11 juli 2014.

De Auditeur,

ALBERT NIESTEN

Roularta, vertegenwoordigd door de heer X, betwist de feitelijke elementen beschreven in de bovenstaande tekst niet en verklaart in te stemmen met het voorstel tot minnelijke schikking, bestaande uit de betaling van de som van 66.000 EUR, samen met de nominatieve bekendmaking van de minnelijke schikking op de website van de FSMA.

Roularta heeft er nota van genomen dat dit voorstel pas van kracht kan worden nadat het, overeenkomstig artikel 71, § 3, van de wet van 2 augustus 2002, door het directiecomité van de FSMA is aanvaard, en dat de beslissing van het directiecomité niet vatbaar is voor beroep.

Gedaan te Roeselare, in drie exemplaren, op 14 juli 2014.

Voor akkoord,

X